

¡Abajo la Mascarilla!

NO AL ESFUERZO DE GUERRA

Anónimo - Fecha y lugar desconocidos, 23.JUL.20 | PostaPorteña 2130 (Resumen)

En nombre de una guerra contra un virus, llamada "crisis de salud", el Estado nos pide abandonar nuestras luchas, encerramos en casa, comunicarnos solo por medios electrónicos, que no nos juntemos, que no acompañemos más a los ancianos ni en la vida ni en la muerte, que los hospitalizados mueran solos, que abandonemos a los encarcelados a su suerte, que los migrantes mueran en las fronteras, que consideremos al otro como un peligro potencial, para romper toda solidaridad y dar un paso más en la atomización social. ¡Cada uno para sí mismo, detrás de su mascarilla, detrás de su miedo!

El rastreo y señalamiento en los desplazamientos cotidianos, reuniones... para saber todo lo que haces, adquiere rango de ley. Cualquier cuestionamiento o tentativa de saltarse esa monitorización está amenazada de sanción, encierro, tortura, desaparición. El estado se esfuerza más que nunca por hacernos pequeños robots y caminar en línea recta. Utilizando el miedo al virus, el Estado crea el pánico, nos coloca en un estado de shock, ... y nos hace títeres obedientes.

Se aterrorizó lo suficientemente para retroceder cuando se acerca otro ser humano y abstenerse de cualquier mala conducta. Acercarse, abrazarse, besarse, tocarse... ¡Tantos actos criminales!

Se puso fin, temporalmente, a todas las luchas que en 2019 (Sudán, Líbano, Chile, Francia, Irán, Irak), amenazaron con contaminar 2020.

Y, para aquellos que no se someten a la dictadura de alarma: ¡condenas morales: "irresponsables", "asesinos"! Condenas físicas: multas, prisión, desapariciones, torturas, campos de reeducación,

UNAS GOTITAS DE MIEDO NUNCA VIENEN MAL PARA CONSOLIDAR LAS DEMOCRACIAS



hospitales psiquiátricos, ...

¡Y lo peor, en nombre de la salud, la denuncia a rango de deber cívico! Ser agente activo del Estado ejerciendo la represión a cualquier disidencia. ¡Ser viles servidores de la guerra de todos contra todos! Dividirnos, ¡para romper toda solidaridad de clase!

No aplaudimos a los trabajadores de salud que obedecen el requisito de ser buenos soldados y sacrificar su salud para... ¿para defender la imagen de un estado protector? Los verdaderos "gestos de barrera", como tomar vitamina C, D3, magnesio, zinc, tomillo y otros remedios no tóxicos, o salir, recibir oxígeno.... son prohibidos por el Estado.

El coronavirus es el chivo expiatorio de todos los males, para esconder al verdadero productor de muerte: el capitalismo, hacia una crisis de dimensiones impredecibles. No nos vamos a tragar que nuestra salud es un asunto de Estado. El Estado nunca regatea en sacrificios de poblaciones enteras en el altar del dinero y las ganancias. ▴

VER ARTÍCULO COMLETO: <http://info posta.com.ar/notas/11196/no-al-esfuerzo-de-guerra/>

Un gobierno que de veras combata el neoliberalismo, deberá cuestionar el derecho y los tratados internacionales, que son una causa de las grandes desigualdades y de la falsa paz en el mundo.

Hoy, en México existen alrededor de 1,624 tratados vigentes, la mayoría de ellos con los Estados Unidos. Muchos han respondido a períodos de conflictos, de guerra o de posguerra, donde los ganadores imponen su hegemonía. Recordemos el Tratado de Guadalupe Hidalgo que nos arrebató más de la mitad del territorio en 1848.

El tratado de la distribución de aguas internacionales que ha destacado en el norte del país y data de 1944, parece ser uno de esos tratados. Según éste, México debe dotar millones de metros cúbicos de agua a los Estados Unidos cada 5 años y, si no se completan, se acumulan para el siguiente lustro —según su artículo 4°.

El parte que tenga agua en exceso proveniente de sus ríos, debe entregarla al otro país. Pero, ¿a quién le sobra el agua en esas regiones áridas?

Para medirlo han hecho una balanza con las presas en ambos países, donde se verifica la acumulación hídrica. Se dice que México recibe más de lo que entrega, pero ¿será cierto?, ¿desde cuándo EU es dama de la caridad?, ¿y qué calidad de líquido nos entregan?, porque el agua de nuestras sierras es limpia, cuidada por nuestros pueblos indígenas.

Llama la atención el artículo 17: “El uso del cauce de los ríos internacionales para la descarga de aguas de avenida o de otras excedentes será libre y sin limitación para los dos países y ninguno de ellos podrá presentar reclamaciones al otro por daños causados por dicho uso”. El tratado nunca menciona la palabra contaminación. Es el modelo capitalista depredador.

Si nuestro gobierno se ha propuesto cumplir ciegamente todos los tratados, cabe preguntarse, ¿hasta cuándo seguiremos sometidos por acuerdos firmados a espaldas de la población, comprometiendo el futuro de las nuevas generaciones? ¿Es esto la “cuarta transformación”? ▀

USA GAS LACRIMÓGENO Y BALAS DE GOMA

GUARDIA NACIONAL REPRIME PROTESTA

CONTRA EL TRASVASE DE AGUA, EN DELICIAS

J. ESTRADA Y R. VILLALPANDO, Jornada, 20 Jul 2020 (Resumen)

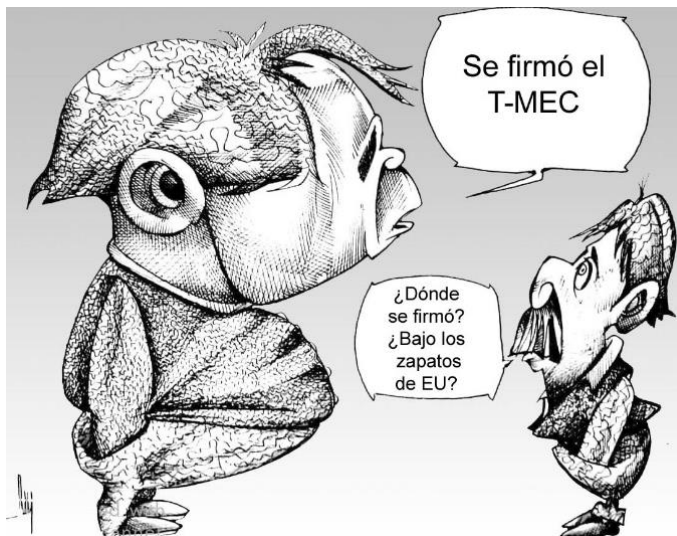
Chihuahua, Chih. Elementos de la Guardia Nacional (GN) dispersaron con gas lacrimógeno y balas de goma una manifestación de unos 100 campesinos de los municipios de Rosales y Delicias, en la presa Francisco I. Madero, encabezada por diputados panistas y líderes de los distritos de riego que se oponen el trasvase de agua a Estados Unidos, como parte del Tratado Internacional de Aguas de 1944 con ese país.

Los uniformados formaron una valla en la carretera al embalse para impedir el paso a los inconformes, que exigían verificar el nivel de agua de la presa porque la semana pasada la Comisión Internacional de Límites y Aguas, emplazó a la Comisión Nacional del Agua (Conagua) a entregar antes del 24 de octubre 511.9 millones de metros cúbicos de las presas de Chihuahua a Estados Unidos.

Los inconformes intentaron romper a empujones la formación de la GN en la carretera; luego los rodearon para tratar de llegar a la presa por un terreno aledaño. En respuesta, los elementos federales dispararon balas de goma y gas lacrimógeno. Entre los manifestantes había mujeres y niños alcanzados por el gas lacrimógeno; varios labriegos mostraron heridas de balas de goma y dos periodistas resultaron lesionados.

El diputado Mario Mata difundió un video en el que pide al presidente López Obrador sacar al Ejército del embalse. “Nos quiere matar de hambre este gobierno insensible de Morena. Vamos a defender con todo, el agua concesionada de los chihuahuenses, porque de esta agua vivimos”.

Jesús Valenciano, legislador panista, acusó: “Quieren llevarse el agua para supuestamente cumplir un tratado, pero es un capricho de Alfonso Romo (jefe de la Oficina de la Presidencia), quien se comprometió entregar agua a empresarios de Nuevo León”, sostuvo.



CITAS INCITABLES



Conagua requiere 511.9 millones de m³ para cumplir el pago a EU, lo que equivale a toda la presa Francisco I. Madero y una cuarta parte de la presa La Boquilla, en el municipio de Camargo. El tratado internacional obliga a entregar un tercio del agua de los ríos Conchos, San Diego, San Rodrigo, Escondido, Salado y el arroyo Las Vacas, en los estados de Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas, en no menos de 431.7 millones de m³ anuales, en ciclos de 5 años. ▀

COVID: Libertad de Expresión Favorece a David Icke

LONDON LIVE EVITA SER MULTADO O PERDER LICENCIA



David Icke: "Covid no existe". **Ver entrevista** (video censurado) de 2 horas, 33 minutos: <https://www.dropbox.com/s/u27anpv2uvi489t/david%20icke%20covid%20no%20existe.mp4?dl=0&fbclid=IwAR35D90WV2bLV9rjcnju4r7mx8nUHUQaY0ZMwYJBTZQyzao0ukYRteU0>

CHARLOTTE TOBITT, PressGazette, 8 jun 20 (Resumen)

Ofcom ha decidido no multar a London Live después de emitir una entrevista "potencialmente dañina" con el teórico de la conspiración David Icke, citando la importancia de la libertad de expresión.

El canal de televisión ya se vio obligado a transmitir que violó el Código de Radiodifusión que protege a los televidentes de material dañino.

El episodio del programa *London Real* transmitido el 8 de abril, vio a Icke afirmar que el consejo de salud pública, sobre el distanciamiento social, tenía como objetivo socavar la economía mundial y establecer un nuevo orden social controlado por un culto, y no frenar la propagación de COVID-19. (Ver portada de [Kgosi 295: "Virus Falso, Muertes Reales": https://www.dropbox.com/s/nf0mek5lf1ceb0/KGOSNI%20295-VIRUS%20FALSO%2C%20MUERTES%20REALES.pdf?dl=0](https://www.pressgazette.co.uk/KGOSNI%20295-VIRUS%20FALSO%2C%20MUERTES%20REALES.pdf?dl=0))

Ofcom dijo que el programa no cuestionó suficientemente las afirmaciones de Icke, lo que corría el riesgo de socavar la confianza en las autoridades públicas y desalentar las reglas de distanciamiento social.

El licenciatario de London Live, ESTV, dijo que su decisión de transmitir la entrevista fue un juicio editorial e instó a Ofcom a considerar la libertad de expresión como una cuestión de "importancia capital".

Ofcom dijo: "Al llegar a nuestra decisión sobre si imponer cualquier sanción adicional en este caso, Ofcom tuvo en cuenta la importancia fundamental de la libertad de expresión.

"Dado el alto nivel de preocupación pública sobre la pandemia de coronavirus, es claramente legítimo y de interés público para los organismos de radiodifusión cuestionar la política pública y la justificación detrás de esto y hacer que el gobierno rinda cuentas con firmeza, pero al hacerlo deben garantizar el cumplimiento con el código.

"Nuestras reglas no prohíben la transmisión de opiniones controvertidas o extravagantes, como las de David Icke. Sin embargo, los organismos de radiodifusión deben asegurarse de que tales puntos de vista estén adecuadamente contextualizados para cumplir con el Código".

Agregó que "la imposición de cualquier sanción a una emisora es un asunto serio ya que interfiere con el derecho fundamental a la libertad de expresión". <https://www.pressgazette.co.uk/london-live-avoids-being-fined-or-losing-licence-over-david-icke-coronavirus-interview/>

Otra Obra Ecocida en la Ciudad de México

Coordinación de Pueblos, Barrios Originarios y Colonias de XOCHIMILCO.

El gobierno de la "Ciudad de México" lleva a cabo de forma arbitraria, ilegal, y contra la sobrevivencia de la zona y sus habitantes, la construcción de un puente vehicular en el área natural protegida y en la zona de humedales de importancia internacional de Xochimilco, Ciudad de México.

Se trata de una nueva versión de la "Autopista Urbana Oriente" que en su momento impulsó Miguel Ángel Mancera, lo cual muestra una evidente continuidad para la realización de megaproyectos en la capital del país.

Desde hace varias décadas la complicidad del gobierno local ha provocado el deterioro de la zona "patrimonio de la humanidad", ya que se han permitido descargas de drenaje, contaminación de cuerpos de agua, y una notable destrucción de la zona de canales y chinampas.

El puente vehicular constituye una estocada más a Xochimilco por parte de las "autoridades" que no son capaces de ver que su obra no soluciona ningún problema. ¿No se han dado cuenta de lo que ha pasado con los segundos pisos? ¿No ven que sólo una minoría se verá beneficiada, que el tráfico vehicular volverá rápidamente, pero las consecuencias ambientales serán irreversibles?

Como pueblos originarios defendemos el territorio y las condiciones necesarias para la vida. El nombre "Ciudad de México" invisibilizó que no todo el territorio es "urbano" y que aquí siguen los pueblos originarios para proteger los bienes comunes, el agua, la tierra, los humedales.

Estamos en resistencia frente a este proyecto ecocida. Por ello, llamamos a los pueblos y barrios de la Cuenca, a los pueblos originarios del país, a difundir esta situación y estar atentos a las distintas acciones que se deberán llevar a cabo para detener la destrucción de la fuente de vida.

Cuentan con nuestra solidaridad recíproca. <https://wp.me/p8qHTQ-1B4> (Resumen)

PRESA LOS PILARES OTRO MEGAPROYECTO IMPUESTO EN SONORA

REYNA HAYDEE RAMÍREZ, Pie de Página, 18 julio, 2020 (Resumen)

Con las primeras lluvias de la temporada en la sierra de Sonora, inició el llenado de la presa Los Pilares, en Álamos. Comenzaron a inundarla sin cumplir el derecho a la consulta, sin aviso previo a los indígenas Guarijíos y sin respetar amparos

La presa está terminada. En 2019, el Gobierno federal aportó los últimos 600 millones de pesos para terminarla, sin respetar los derechos de los Guarijíos, ni las leyes que los protegen. Y el presidente López Obrador ya anunció que irá a inaugurarla.

José Romero, gobernador Macurawe, habla preocupado. Nadie les avisó que la presa empezaría a llenarse y aún no concretan la reubicación de su pueblo, principal afectado. «No nos han arreglado las casas. No nos pagan el terreno; la cortina está mal, ya tiene un chorro de agua». Los indígenas de la Colonia Macurawe están perdiendo sus tierras, cercos y vegetación tradicional, que no solo les sirve para alimentarse, sino que por siglos la han utilizado como medicina tradicional.

La comunidad de Mochibampo es otra afectada; deberán desplazarse más hacia la sierra y quedarán incomunicados. Al igual que Macurawe los alejan del Río Mayo, terrenos donde siembran granos de autoconsumo, como el maíz. Temen que se inunde parte de Mesa Colorada, la principal comunidad donde se abastecen las zonas altas.

Aureliano Rodríguez, de Bavicora, expresa que en la parte más alta, no saben cómo correrán los arroyos al llenar la presa Bicentenario, conocida como Los Pilares. Sólo por las lluvias, pronto quedarán incomunicados por días y semanas, porque no tienen puentes ni caminos.

En octubre de 2019, el Presidente visitó San Bernardo, ahí se comprometió a no hacer nada sin consultar a los Guarijíos y resolver su demanda de su territorio. Funcionarios del Gobierno federal, iniciaron un diálogo con los afectados. Pero las reuniones quedaron inconclusas por los conflictos entre autoridades estatales y federales, y los conflictos internos de la tribu, explica Don José, quien siempre estuvo en desacuerdo de la presa y el Gobierno estatal optó por nombrar a otro gobernador de Macurawe para obtener su firma y seguir con el proyecto.

El diálogo se rompió en marzo por el covid19. Pero el Gobierno Estatal aceleró la construcción, y los Guarijíos interpusieron un segundo amparo.

Horacio Laguna, asesor de los guarijíos, explica que el primer amparo en 2015 se resolvió a su favor hasta 2018. Pero durante todo ese tiempo el gobierno continuó la construcción, dividiendo y pasando por encima del pueblo Guarijío. Hoy está terminada y el gobierno estatal comenzó a llenarla, a

inundar sus tierras, sin haberles reubicado, ni indemnizado. «No se respetó el derecho a la consulta, ni liquidación, ni terrenos, ni nada».

El antropólogo Alejandro Aguilar Zeleny, explica, «Simplemente dejaron que la emergencia sucediera (inundar las tierras) para luego ver qué decisiones tomar. Y no ha habido un real compromiso con la comunidad.

QUIZAS CAMBIEMOS DE DIRIGENTES PARA NO CAMBIAR DE DIRECCIÓN



«No están contempladas las compensaciones. Se discutió durante muchos años, pero no se hizo nada para prevenir inundaciones, para reponerles la infraestructura que perdieran o para indemnizarlos», denunció.

«Lo que esperábamos con el cambio de Gobierno, es que arreglara lo que hicieron los gobiernos del PRI y del PAN, pero lo que hizo fue acelerar el proceso, el INPI desapareció del mapa, Conagua, Semarnat», dijo. ▴

<https://piedepagina.mx/presa-los-pilares-otro-megaproyecto-impuesto-en-sonora/>

REVISTA METABÓLICA #1

El Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec

CONSULTA EDITORIAL Y CONTENIDOS



DESCÁRGALA AQUÍ: https://tejiendorevolucion.org/pdf/metabolica/metabolica_1_corredor_istmo.pdf

Contra la Mascarilla

EDICIONES EL SALMÓN (Resumen)

¿Te has parado a pensar si la mascarilla obligatoria de verdad sirve para lo que nos dicen?, ¿que sólo sirve para no dejarnos hablar ni respirar, para alimentar el clima generalizado de miedo, para que cada cual muestre su obediencia, para señalar al que no se somete? ¿Te has parado a pensar en que, cuando una orden es tan estúpida y dañina, se puede desobedecer?



Son muchos los estudios que muestran que las mascarillas no sirven para impedir el contagio de enfermedades respiratorias del tipo del virus corona. La propia OMS reconoce que «no hay suficientes pruebas a favor o en contra del uso de mascarillas por personas sanas». ¿Qué sentido tiene entonces imponer su uso por ley, y a enfermos y sanos por igual?

Es que además puede ser perjudicial para la salud. Cualquiera sabe que llevar mascarilla es un fastidio y una porquería que no puede sentar bien a nadie. Pero si alguien necesita que se lo confirme la ciencia, que sepa que no faltan científicos que avisan que el vapor que exhalamos y se va acumulando en la mascarilla es un caldo de cultivo perfecto para virus, bacterias, hongos y parásitos presentes en el aire; y que las mascarillas impiden que eliminemos correctamente el anhídrido carbónico que exhalamos, haciendo que ese desecho nocivo vuelva a entrar en la sangre a través de los pulmones, de modo que, en lugar de nutrir las células con el oxígeno que necesitan, se les devuelve una sustancia tóxica, lo que puede hacer enfermar de maneras más graves que las que se pretenden impedir con la mascarilla. ¿Cómo puede ser que en nombre de la salud se nos impida respirar bien?

Utilizar correctamente una mascarilla exige cambiarla cada 4 horas, lavarse las manos antes y después de tocarla, etc., que nadie o casi nadie observa. Cada cual lleva la mascarilla como puede. O sea, mal. Y no pasa nada, porque lo único que está mandado es que la lleve. Esta imposibilidad de usar correctamente la mascarilla, y la indiferencia de las autoridades al respecto, demuestra que la función de la mascarilla no es sanitaria, sino político-religiosa: no se trata de recomendaciones más o menos razonables, sino de una imposición legal, un acto de fuerza; no se trata de mirar por la salud, sino de que se cumpla el ritual de adhesión y de obediencia, que es la manera única y obligatoria de evitar el castigo.

Pero cualquiera se da cuenta de que el efecto principal que tiene esta imposición legal y este ritual supersticioso es el de separar (en el doble sentido de *aislar* y *clasificar*) a la gente: la mascarilla hace que sea muy difícil hablar, oculta la mitad de la cara o más y alimenta la idea de que somos peligrosos unos a otros, dejando señalado como «egoísta» (y quién sabe qué más) a quien no se somete, de forma que los obedientes puedan volverse contra él. La agresividad, los malos modos y la intimidación contra quienes se resisten a llevar la mascarilla, y el desprecio absoluto están ya a la orden del día.

Pues bien, contra una norma tan estúpida y tan dañina, o sea, tan irracional, cabe desobedecer, o al menos no obedecer más de lo que manda la propia Ley. Porque la salud no puede ser obligatoria. Porque no tiene sentido perder la vida para salvarla. Porque nos están obligando a sacrificar la vida misma... contra la mascarilla obligatoria, ¿por qué no damos la cara? ■ <https://www.edicioneselsalmon.com/2020/07/08/contra-la-mascarilla-obligatoria/>, MÁS INFO: <https://controelencierro.blogspot.com/#Mascarillas>

189 ARRESTADOS POR NO USAR TAPABOCAS

CARLOS GARCÍA, MYRIAM NAVARRO Y VICENTE JUÁREZ

Aledor de 189 ciudadanos de León, Guanajuato, han sido remitidos a los separos por la policía municipal por no usar cubrebocas ni acatar otras medidas sanitarias para prevenir los contagios de Covid-19, como acordó el ayuntamiento encabezado por el panista Héctor López.

El ayuntamiento aprobó sancionar hasta con 36 horas de arresto y multa hasta de 8 mil 600 pesos a las personas que no usen cubrebocas.

Sin embargo, se pudo observar que se permite que los autobuses de transporte público vayan llenos, sin respetar la sana distancia. ■ (Extracto)

<https://www.jornada.com.mx/2020/07/22/estados/028n4est>

AUNQUE UD. NO LO CREA...



Usar mascarilla para atrapar un virus es como querer atrapar un mosquito con una red de fútbol. Según la propia OMS: “Si usted no tiene síntomas del Covid, no necesita mascarilla, pues no existen pruebas de que le proteja”. Y lo más increíble: “si usted tiene problemas para respirar, póngase la mascarilla!”, ¡y muérase!, faltó decir. ■ [VER VIDEO](#) de 1 minuto.

TELEFONEMA

Luy



MEDICINA NATURAL

ajo y miel

RECETA:
2 dientes de ajo picados y 1 cda de miel natural




Tip: aplasta el ajo con un tenedor antes de consumirse para que su ingrediente activo se potencialice.

Consumir preferentemente en ayunas

BENEFICIOS:

- Disminuye el colesterol "malo"
- Elimina toxinas y líquidos retenidos
- Fortalece el sistema inmune
- Previene enfermedades coronarias

PROPIEDADES:

- Antibióticas
- Antiinflamatorias
- Antioxidantes
- Antivirales
- Antibacteriales
- Antimicóticas

El ajo es...

UNO DE LOS ANTIBIÓTICOS NATURALES MÁS POTENTES

100 g de ajo contienen (% de la cantidad diaria recomendada)

5% de vitamina B6	38% de vitamina C	18% de calcio	80% magnesio
-------------------	-------------------	---------------	--------------



Torturan al Preso Político Fredy García

EN EL PENAL DE TANIVET, TLACOLULA, OAX.

EDUCA, La Minuta 14/07/20 (Resumen)

El preso político Fredy García Ramírez, del Comité de Defensa de los Pueblos Indígenas (CODEDI), denuncia que el 10 de julio, después de las 22:00 horas, fue golpeado por custodios en reclusorio de Tanivet, Tlacolula.



Cuando intentó preguntar lo que sucedía le dijeron "tú no tienes derecho a hablar, tenemos órdenes de arriba", y se lo llevaron a un lugar apartado y lo siguieron pateando. Lo dejaron ahí hasta el 12 de julio, cuando lo llevaron a otra celda, separándolo de la población penitenciaria.

La Coordinación para la Libertad de Personas Defensoras Criminalizadas en Oaxaca, denuncia que Fredy recibió amenazas de los golpeadores para que se abstuviera de hacer denuncias.

En una visita al penal, la Coordinación pudo constatar que Fredy "presenta golpes en el rostro, derrame en el ojo izquierdo, la espalda inflamada, dolores de cabeza con lesiones visibles en brazos y piernas, amoratadas y adoloridas por los golpes que recibió".

La situación de Fredy al interior del reclusorio "es de suma gravedad, tiene restringidas las llamadas telefónicas a 3 minutos y el área de trabajo es a cielo abierto, por lo cual hacemos un llamado a la CNDH para que de inmediato retome el caso, pues la vida del defensor está en peligro", alerta la Coordinación. Fredy mantuvo en este año la denuncia por la falta de atención a la salud de los reclusos, también durante la pandemia. ▴

TIANGUIS DE TRUEQUE Y TÚMIN, EN OAXACA

Los jueves 16, 23 y 30 de julio se organiza el "Tianguis de Trueque y Túmin" en la casa KIT, Kali Ika Tlamamani, centro de la ciudad de Oaxaca, coordinado por Marco Turra. Ahí, pequeños productores de la región intercambian sus productos de manera directa o con la moneda comunitaria Túmin. Si eres un pequeño productor o comerciante y quieres participar, acude a la calle Hidalgo 309-A, entre Zócalo y Soledad. Tel. 7773001139. turrisimo@gmail.com. ▴



Túmin en el Seminario de Resistencias y Alternativas



El Mercado Alternativo Túmin participó en el *Seminario Resistencias y Alternativas*, del 16 de julio de 10 a 14 hrs., convocado por la Red Intercultural para el Buen Vivir, con el tema de Economía Solidaria, moderado vía internet por Eugenia Legorreta, del Programa de Interculturalidad y Asuntos Indígenas, de la Universidad Iberoamericana, en la Ciudad de México.

Participaron:

- ♦ Juan Castro Soto. Túmin, *Mercado Alternativo y Economía Solidaria*, Región Totonacapan, Ver.
- ♦ Emma Medrano Amaya. *Economía Colectiva*, SINE-COMUNARR, Región Rarámuri, Chihuahua.
- ♦ Ricardo Jiménez. *Granja Integral Cooperativa, Unión de Cooperativas Ñõñho*, Región Ñõñho, Qro.
- ♦ Pancho Bohórquez González. *Emprendimientos de Economía Solidaria, Instituto Intercultural Ñõñho*, Región Ñõñho, Querétaro.

Las participaciones respondieron lo siguiente:

- ▣ ¿A qué contexto y retos respondió y responde hoy nuestro proceso de Economía Solidaria?
- ▣ ¿Qué queremos y hacemos en nuestro proceso de Economía Solidaria?
- ▣ ¿Qué herramientas para un Buen Vivir estamos generando en nuestro proceso?
- ▣ ¿Cómo lo que hacemos nos fortalece frente a crisis económica detonada por el COVID y su manejo?
- ▣ ¿Qué hemos aprendido y qué estamos visualizando en nuestras prácticas hacia adelante?

Se explicó que el Túmin es un instrumento para facilitar los intercambios comerciales, para generar conciencia social y propiciar la organización ciudadana.

Respecto al COVID, se comentó que en el Túmin no se tiene un posicionamiento único, ya que existe libertad de pensamiento, pero se invita a investigar y descubrir que se trata un asunto más político que sanitario y, en suma, una falsa pandemia. ▀

DESCANSA EN PAZ

SUSANA CLARES

En el mes de junio falleció la compañera Susana Clares Fuentes, incansable luchadora social, integrante del Mercado Alternativo Túmin y del Consejo Nacional del Pueblo Mexicano (CNPM), así como de diversas organizaciones y movimientos. Susana ofrecía fertilizante natural “Bio-llin Ecosan” y otros productos agroecológicos en la Ciudad de México. Su partida representa una pérdida irreparable para quienes la conocieron. Hasta siempre, Susana. ♂



REUNIÓN VIRTUAL DEL TÚMIN EN PACHUCA

ISAAC ESCAMILLA

El día 23 de julio a las 10 am, nos reunimos físicamente 3 personas y virtualmente 14 asistentes a la convocatoria para impulsar el uso del TUMIN en las biorregiones aledañas a Pachuca.

Nos llevamos la sorpresa de tener asistencia virtual de personas de Bacalar, Quintana Roo, Zapopan Jalisco y Naucalpan, Estado de México. Ninguno de ellos es tumista, pero se mostraron con mucho interés en conocer más sobre ésta moneda social.

De los asistentes de Pachuca 3 de ellos ya somos socios tumistas y los demás manifestaron su interés en volverse tumistas, con la coincidencia de aceptar cuando menos el 20% de Túmines por su oferta —dicho asunto todavía no se acuerda—. En términos generales, fue una reunión informativa. El acuerdo tomado es realizar una próxima reunión organizativa el 3 de agosto a las 18 hrs. de manera virtual y presencial. ▀

¿SABÍAS QUE...

“Los individuos que controlan la cima del sistema bancario mundial, controlan todas las políticas del mundo; y este hecho debe ser el punto de partida de cualquier análisis político”. ▀ Cfr. Bryan W. MONAHAN, “An introduction to social credit”. KRP, Londres, 1967, p.50.

MERCADO ALTERNATIVO

JAIME

HORTALIZAS

JAIME LÓPEZ PLÁCIDO
Tianguis de los lunes
Texcoco
ESTADO DE MÉXICO
Tel. 5550601412

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

JUAN

NOPAL Y VERDURA

JUAN ALVA URUSQUIETA
Tianguis de la Conchita
Texcoco
ESTADO DE MÉXICO
Tel. 5541108609
ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

JAZMÍN

VERDURAS, HIERBA ETC.

JAZMÍN GARCÍA GONZÁLEZ
Calle 16 de Mayo,
San Miguel Etla, OAXACA
Cel 951 189 8639
jazgarcia125@gmail.com

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

BABBOO

SERVICIOS MUSICALES

ALESSANDRO MEZZIGIO
Oaxaca, OAXACA
Cel. 951 111 5910

babbootheater@gmail.com

ACEPTAMOS TUMIN

MERCADO ALTERNATIVO

"La Eteca"

LACTEOS

ANDREA LUNA
Mercado Pochote
Almendo 417 col. Reforma
Oaxaca, OAXACA
Cel. 951 119 5167
laeteca45@hotmail.com
ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

CELSO

ARTESANÍAS DE
PALMA Y DE BARRO

CELSO LÓPEZ GUZMÁN
Lindres s/n
Espinal
VERACRUZ

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

ALICIA

ARTESANÍAS TEXTILES

ALICIA ANTONIO RIVERA
Nuevo León 203
Papantla
VERACRUZ
Tel. 7841165919

ACEPTAMOS TUMIN

MERCADO ALTERNATIVO

ANABEL

MANTELES BORDADOS, TAMALES

ANABEL HERNÁNDEZ MAYA
Solteros de Juan Rosas
Papantla
VERACRUZ
Tel. 784-1211873

ACEPTAMOS TUMIN

MERCADO ALTERNATIVO

Novedades

Staku

TEXTILES Y UNIFORMES ESCOLARES

JOSÉ GÓMEZ ANDRÉS
Mercado Centro
(cerca de Boutique Estravaganza)
Poza Rica, VERACRUZ
Tel. 7821072655
chepe_111985@live.com.mx
ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

Papá Tortuga

SERVICIOS TURÍSTICOS

FERNANDO MANZANO
Niños Héroes 1, Centro
Tecolutla, VERACRUZ
Tel. 7668460467

vidamilenaria@hotmail.com

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

CYBER

CASTELL

INTERNET, IMPRESIONES,
COPIAS FOTOSTÁTICAS,
RECARGAS DE TELÉFONO

IRENE CASTELLANOS CRUZ
Colón 4, Espinal, Ver. Tel. 784 8812300
(AQUÍ SE RECIBE TÚMIN)

Kgosni - el volador. Prensa Popular del Totonacapan y la Huasteca. Hecho en México. Sin fines de lucro. Se aceptan copias y devuelven originales, y se acepta la reproducción parcial o total del contenido, sin necesidad de citar la fuente y cualesquiera que sean los fines y medios, incluso el lucro, pues la interpretación y uso ético son responsabilidad del lector. Se publican anónimos si se temen represalias.

Kgosni es autónomo y se sostiene de la cooperación solidaria, no del silencio ni de la nota pagada, ni de anuncios o subsidios de gobierno. Depende del ciudadano@ consciente y organizado@. Se distribuye gratuitamente por internet.

facebook: [kgosni.elvolador](https://www.facebook.com/kgosni.elvolador)

LA COOPERACIÓN ES VOLUNTARIA

SUSCRIPCIONES Y BAJAS:

jcastros@mail.mayfirst.org, [cel. 7841182691](tel:7841182691)

WWW.TUMIN.ORG ▲

COOPERACIÓN PARA ANUNCIARSE: \$15 ó \$5+5T

*** JESÚS
ANTES DEL
CRISTIANISMO**

SUPLEMENTO

**ÚLTIMO
CAPÍTULO**

La Fe en Jesús

ALBERT NOLAN

IV. LA CONFRONTACIÓN

CAPÍTULO

19

Jesús no fundó una organización, sino que inspiró un movimiento. Resultó inevitable que dicho movimiento no tardara en convertirse en una organización, pero, en principio, se trató de personas, individuos o grupos dispersos, que habían sido inspirados por Jesús. Estaban los doce, las mujeres, la familia de Jesús (María, Santiago, Judas), muchos de los pobres y oprimidos a quienes él había sacado de su postración; había discípulos en Galilea y en Jericó (Zaqueo) y Jerusalén (José de Afimatea y Nicodemo); judíos greco-parlantes (Hech 6, 1-6); incluso Fariseos y sacerdotes que se unieron a la comunidad formada en Jerusalén (Hech 6, 7; 15, 5).

Cada cual recordaba a Jesús a su manera, o se había sentido impresionado por un determinado aspecto. No había en principio doctrinas, ni dogmas, ni un modo universalmente aceptado de seguirle o de creer en él.

Jesús no tenía un sucesor. No había inspirado la clase de movimiento que pervive a base de nombrar sucesores del líder originario. Lo notable del movimiento inspirado por Jesús era que él mismo seguía siendo el líder y el inspirador, incluso después de su muerte. Se tenía la sensación de que Jesús era irremplazable. Si él moría, debía morir su movimiento. Pero si el movimiento siguió viviendo, entonces sólo podía ser porque, en uno u otro sentido, Jesús también siguió viviendo.

El movimiento era pluriforme; incluso amorfo y fortuito. Su única unidad era el propio Jesús. Los primeros cristianos siguieron experimentando de uno u otro modo, el poder de la presencia de Jesús entre ellos, incluso después de su muerte. Algunos (especialmente los Doce) estaban convencidos de haberle visto de nuevo vivo después de su muerte, y de que había vuelto a instruirles como antes. Quienes descubrieron la tumba vacía afirmaban que Jesús había resucitado.

Muchos experimentaron la guía y la inspiración constantes de Jesús como la herencia de su Espíritu, el Espíritu de Dios. La profecía de Joel se estaba cumpliendo en ellos por medio de Jesús: el Espíritu había sido derramado entre ellos, haciendo de todos ellos profetas capaces de tener visiones y sueños (Hech 2, 14-41). Jesús seguía presente y activo por medio de la presencia y la

Para creer en nosotros
tienen que tener fe, pero
para que yo crea en ustedes
me tienen que traer pruebas



No había en principio doctrinas, ni dogmas sobre Jesús. Sólo las propias experiencias.

actividad de su Espíritu: «Porque el Señor es el Espíritu, y donde está el Espíritu del Señor, allí está la libertad... ésta es la obra del Señor, que es Espíritu» (2 Cor 3, 17-18).

Imposible creer que nadie podía ser igual o mayor que él, ni siquiera Moisés, Elías (Mc 9, 2-8, pars.), o Abrahám (Jn 8, 58). Un profeta, un juez, o un Mesías mayor que Jesús, era inconcebible (Jn 7, 31). No era necesario «esperar a otro» (Mt 11, 3, par.). Jesús había cumplido, o estaba a punto de cumplir, toda promesa y toda profecía. Si alguien ha de juzgar el mundo al final, ha de ser él (Hech 10, 42; 17, 31). Si alguien ha de ser designado como Mesías, Rey, Señor, Hijo de Dios en el reino, no puede ser otro sino Jesús (Hech 2, 36; 3, 20-21; Rom 1, 4; Apoc 17, 14; 19, 16).

En todos los sentidos, él era el único y definitivo criterio del bien y del mal, de la verdad y la mentira, la única esperanza para el futuro, el único poder capaz de transformar el mundo. Los seguidores de Jesús lo elevaron a la derecha de Dios o, mejor dicho, creían que, a juicio de Dios, Jesús ocupaba su derecha (Hech 2, 33-34; 5, 31; Ef 1, 20-23; 1 Cor 15, 24-27; 1 Pe 3, 21-22; Heb 10, 12-13). Dios contradice el juicio de los dirigentes judíos. Estos le habían rechazado, traicionado y matado, pero Dios le ha resucitado, glorificado, exaltado y le ha hecho el Señor, el Mesías, la piedra angular (Hech 2, 22-36; 3, 13-15; 4, 11; 5, 30-31; 1 Pe 2, 4).

Jesús fue experimentado como la ruptura decisiva de la historia del hombre. Era el equivalente a Dios. Su palabra era la de Dios, su Espíritu y sentimientos. Significaba lo mismo que Dios. No había estima más alta.

Creer en Jesús hoy es compartir esta opinión. Pero si relegamos a Jesús a un segundo lugar en nuestra escala de valores, ya estamos negándole a él y lo que él representa. El interés de Jesús era un asunto de vida o muerte, de importancia definitiva. O se acepta el reino tal como Jesús lo concibe, o no se acepta. No se puede servir a dos señores. Se trata de todo o nada. Y el lugar secundario o las medias tintas equivalen a nada. Creer en Jesús es creer en su divinidad.

Todo el mundo tiene un dios, algo que ocupa en su vida el primer lugar: el dinero, el poder, el prestigio, la propia persona, la carrera, el amor, etc. Si la prioridad

de tu vida es una persona trascendente, tendrás un Dios con mayúscula. Si tu valor supremo es una causa, un ideal o una ideología, tendrás un dios con minúscula. Pero, en uno u otro caso, es algo que para ti es divino.

Esto nos permite partir de un concepto abierto de divinidad, evitando el error de superponer a la vida de Jesús nuestras ideas preconcebidas acerca de Dios. La imagen tradicional de Dios se ha hecho tan difícil de comprender y de reconciliar con los hechos históricos de Jesús, que muchos ya no pueden identificar a Jesús con ese Dios. Para muchos jóvenes, Jesús está hoy mucho más vivo, pero el Dios tradicional ha muerto.¹

Con sus palabras y obras, Jesús transformó el contenido de la palabra 'Dios'. Si no le permitimos transformar nuestra imagen de Dios, no podremos afirmar que él es nuestro Dios. Significa hacer de él nuestra fuente de información sobre la divinidad, sin superponer nuestras propias ideas.

Este es el sentido de la tradicional afirmación de que Jesús es la Palabra de Dios. Jesús nos revela a Dios, y no al revés. Nuestras ideas sobre Dios no pueden arrojar ninguna luz sobre la vida de Jesús. Partir de Dios para llegar a Jesús, en lugar de partir de Jesús para llegar a Dios, es tomar el rábano por las hojas.

Decir ahora que Jesús es divino no modifica nuestra comprensión de Jesús, sino nuestra comprensión de la divinidad. No sólo nos apartamos de los dioses del dinero, el poder, el prestigio o la propia persona, sino también de las viejas imágenes de un Dios personal, con objeto de encontrar a nuestro Dios en Jesús.

No significa abolir el Antiguo Testamento y rechazar al Dios de Abrahán, de Isaac y de Jacob. Significa que, si aceptamos a Jesús como divino, debemos reinterpretar el Antiguo Testamento desde la perspectiva de Jesús, compasivo para con toda la humanidad. Aceptar a Jesús como nuestro Dios es aceptar a aquél a quien Jesús llamaba Padre. Nuestro Dios es a la vez Jesús y el Padre. Cuando adoramos al uno, adoramos al otro. Sin embargo, sólo Jesús es visible a nosotros, él es nuestra única fuente de información acerca de la divinidad.

Hemos visto cómo fue Jesús. Si deseamos ahora tratarle como a nuestro Dios, habremos de concluir que nuestro Dios no desea ser servido por nosotros, sino servirnos él a nosotros; no desea el más alto rango, sino el último lugar y carecer de rango y de posición; no desea ser temido y obedecido, sino ser reconocido en el sufrimiento de los pobres y los débiles; su actitud no es la de la suma indiferencia, sino la de un compromiso irrevocable con la liberación de la humanidad, porque él eligió identificarse con todos los hombres en un espíritu de solidaridad y compasión. Si ésta no es una imagen veraz de Dios, entonces Jesús no es divino. Pero si resulta veraz, entonces Dios es más verdaderamente humano que cualquiera. Es lo que Schillebeeckx ha llamado un *Deus*



humanissimus, un Dios soberanamente humano.²

Para el hombre que reconoce a Jesús como su Dios, se han unido lo humano y lo divino. La divinidad de Jesús no es algo diferente que añadir a su humanidad. Pero ¿existen fundamentos objetivos e históricos para creer que este hombre, en cuanto hombre, es divino?

Como hemos visto, Jesús no se arrogó títulos o autoridad divina; sólo pretendió conocer la verdad, sin otra autoridad que no fuera la verdad misma. No esperaba que sus oyentes se fiaran ciegamente de su autoridad, sino que captaran la verdad de su persona y sus palabras, que él no había recibido de ningún otro. Quienes eran convencidos por Jesús, en realidad eran convencidos por la persuasión de la verdad. Su espontánea compasión por las gentes excluía toda alienación o artificialidad. Su espontánea fe en el poder del bien y de la verdad era el indicio de una vida carente de falsedad y de engaño. Podría decirse que Jesús estaba absorbido por la verdad, que en él la verdad se hizo carne.

El propio Jesús habría experimentado esto como una completa armonía con Dios. Debió de ser consciente del hecho de que pensaba y sentía del mismo modo que piensa y siente Dios.

Pero ¿cómo saber si esta pretensión de veracidad era o no era una ilusión? No hay manera científica o histórica de demostrarlo o de rebatirlo. Al igual que el árbol del evangelio, sólo puede ser conocido por sus frutos. Una vez que hayamos escuchado a Jesús, sin ideas preconcebidas, persuadidos por lo que dice acerca de la vida, sabremos de su experiencia directa de la verdad. En otras palabras, *la fe que Jesús despierta en nosotros es, al mismo tiempo, fe en él y fe en su divinidad.*

Esta fue la experiencia de los seguidores de Jesús. Ellos no lo habrían formulado de este modo; pero, la fe

DESCARGA EL LIBRO COMPLETO AQUÍ:

https://www.academia.edu/37384066/Albert_Nolan_Quien_es_este_Hombre

* **Albert NOLAN, ¿Quién es este hombre? Jesús antes del cristianismo**. Ed. Sal Terrae. España, 1976, p. 218. Resumen del capítulo 19.

¹ C. DUQUOC, "Yes to Jesus —No to God and the Church", en *Concilium*, octubre 1974. pp. 17-30.

² *Jezus*, p. 545.

no es un modo de hablar o de pensar, sino un modo de vivir. Reconocer a Jesús como nuestro Señor y Salvador únicamente tiene sentido en la medida en que tratemos de vivir como él vivió y adecuar nuestras vidas a su escala de valores. No tenemos necesidad de teorizar sobre Jesús, sino de «re-producir» a Jesús en nuestro tiempo y circunstancias. Él mismo no consideró la verdad como algo que nos limitamos a 'afirmar' y 'mantener', sino como algo que decidimos vivir y experimentar. De manera que nuestra búsqueda, como la suya, es ante todo una búsqueda de la *ortopraxis* (práctica verdadera), más que de la *ortodoxia* (doctrina verdadera).³

Sólo una práctica verdadera de la fe puede hacer veraz lo que creemos. Podremos referir a autoridades tradicionales y argumentos teológicos, pero lo que creemos sólo puede hacerse verdadero en los resultados concretos que la fe sea capaz de alcanzar en el mundo.⁴

El comienzo de la fe en Jesús consiste en tratar de leer los signos de nuestros tiempos como Jesús leyó los de los suyos. Hay semejanzas, pero hay también diferencias. No podemos limitarnos a repetir lo que Jesús dijo; pero sí podemos analizar nuestros tiempos con el mismo espíritu con que él analizó los suyos.

Tendríamos que partir, como Jesús, de la compasión hacia los millones de seres humanos que pasan hambre, que son humillados y rechazados; o que en el futuro padecerán las consecuencias de nuestra actual forma de vivir. Únicamente cuando, al igual que el buen samaritano, descubramos nuestra común humanidad, comenzaremos a experimentar como Jesús. Sólo quienes valoran por encima de todo, la dignidad del hombre en cuanto hombre, están de acuerdo con el Dios que creó al hombre a su imagen y semejanza y que «no hace acepción de personas» (Hech 10, 34). Como ha señalado Paul Verghese, «no es cristiano un evangelio que socava al hombre para exaltar a Dios. Sería bien mezquino un Dios que sólo pudiera obtener gloria a expensas de la gloria del hombre».⁵ La fe en Jesús, cuando no hay respeto y compasión por el hombre, es una mentira (cf. 1 Cor 13, 1-12; St 2, 14-26). Identificarse con Jesús significa identificarse con todos los hombres.

Por tanto, interpretar los signos de los tiempos en el espíritu de Jesús significará reconocer como fuerzas del mal todas aquellas que actúan contra el hombre. ¿No será el 'sistema' el equivalente moderno del reino de Satanás? ¿No nos arrastran los poderes del mal hacia nuestra propia destrucción, hacia una especie de infierno en la tierra? Hemos de intentar entender las estructuras del mal en el estado actual del mundo. ¿En qué medida nos basamos en los valores mundanos del dinero, los bienes materiales, el prestigio, el status social, los privilegios, el poder y las solidaridades de grupo de la familia, la raza, la clase social, el partido, la religión y el nacionalismo? Hacer de estas cosas nuestros valores

LA LIBERTAD RELIGIOSA OS PERMITE TENER CUALQUIER CREENCIA, PERO LA FE EN EL DINERO ES OBLIGATORIA



No es cristiano un evangelio que socava al hombre para exaltar a Dios.

supremos significa no tener nada en común con Jesús.

Creer en Jesús es creer que el bien puede y tiene que triunfar sobre el mal. A pesar del sistema, o de la magnitud, la complejidad y aparente insolubilidad de nuestros actuales problemas, el hombre puede ser, y acabará siendo, liberado. Toda forma de mal —el pecado y todas sus consecuencias: enfermedad, sufrimiento, miseria, frustración, miedo, opresión, injusticia— puede ser superada. Y el único poder capaz de lograrlo es el de una fe que crea en ello. Porque la fe, como hemos visto, es el poder del bien y la verdad, el poder de Dios.

Existe un poder capaz de resistir al sistema y evitar que nos destruya. Una razón que puede reemplazar y ser más fuerte que la razón del lucro. Existe un incentivo que puede movilizar el mundo, que puede crear las condiciones para que 'los ricos' reduzcan voluntariamente su nivel de vida y hacer que todos estemos dispuestos a redistribuir la riqueza y la población del mundo.

Es el mismo impulso de Jesús: la *compasión* y la *fe*. La fuerza desencadenante del poder divino, absolutamente 'natural', de la verdad, el bien y la belleza.

Así llegaremos a ver en la catástrofe inminente una oportunidad única para la venida del reino. Para nosotros, la inminente catástrofe es total y definitiva, que define nuestro tiempo. Pero si dejamos que conmueva los cimientos mismos de nuestra vida, tal vez descubramos que Jesús ha despertado en nosotros la fe y la esperanza de poder ver los signos del reino en medio de nosotros, como la oportunidad única para la liberación total de la humanidad. Dios nos habla hoy de un nuevo modo, en los acontecimientos y problemas de nuestro tiempo. Jesús puede ayudarnos a oír la voz de la Verdad, pero, nosotros hemos de decidir y actuar. ▴

³ G. GUTIÉRREZ, *A Theology of Liberation*, p. 10; H. ASSMANN, *Practical Theology of Liberation*, p. 80.

⁴ G. GUTIÉRREZ, *op. cit.*, p. 10; H. ASSMANN, *op. cit.*, pp. 76-77. 81; E. SCHILLEBEECKX, *God, the Future of Man*, pp. 35, 182-186

⁵ *The Freedom of Man*, Filadelfia 1972, p. 57.

¿Quién es este hombre?

BREVE ANÁLISIS - 4ª PARTE

JUAN CASTRO SOTO

“La confrontación” se llama la 4ª parte de este libro, y se refiere al cuestionamiento a todas las estructuras de poder que Jesús conoció. Así, el capítulo 13, **Política y Religión**, explicó que Jesús buscaba cumplir con las expectativas de liberación de su pueblo, aunque no cómo la mayoría esperaba. Se trataba de una liberación no sólo política respecto al imperio romano, sino también respecto a las políticas internas del mundo judío, enteramente ligadas a la religión.

Sin embargo, después de 2 mil años, las relaciones de dominación en el mundo continúan, y de peor manera. Es decir, quienes pretendieron continuar su obra han fracasado o han sido unos falsarios, avalando o reproduciendo lo que Jesús criticaba, desde luego, con notables excepciones. La mayoría han sido sometidos inocentemente a los dogmas que se han impuesto.

Jesús no era un pacifista, sino que creó conflictos y vino a confrontar a la gente, a veces de manera violenta, verbal o físicamente, como sucedió en **El incidente del templo** del capítulo 14, al volcar las mesas de los mercaderes. No hablaba de respetar a las autoridades como suele hacerse hoy desde los púlpitos, sino que les denunciaba. Sin embargo, valoró que las fuerzas judías no podrían vencer a las fuerzas del imperio; era necesario otra manera de afrontar la situación, cambiando el corazón, el entendimiento y la voluntad de la gente, nos dice el capítulo 15, **La tentación de la violencia**.

No era un diplomático, pues de haberlo sido pudo haber evitado la muerte que le tocó. Su compromiso era con la verdad y con la gente que sufría, y esa era **La función del sufrimiento y la muerte** en el capítulo 16: no le importaba perder su vida por los demás, ello era el sentido de la vida misma. No invitaba a nadie a salvarse a sí mismo, mucho menos con rezos y penitencias, sino a perderla por la causa del reino, en la compasión por el prójimo. Pero hoy se invita a desentenderse del presente para salvarse en otra vida supuestamente eterna, una oferta que Jesús no hizo, ni nadie pidió. O a usted, lector, ¿le interesaría vivir eternamente?

Por el contrario, las instituciones eclesásticas después de su muerte, han sido causa de los sufrimientos más atroces y de las mentiras más aborrecibles, siendo por ello que no tienen calidad moral para hablar de casi nada ni para incriminar a nadie. Ahí está la historia.

Jesús no sacaba sus credenciales o títulos antes de hablar para que le creyeran, su fuerza era la verdad de sus afirmaciones y sus hechos. **¿Quién es este hombre?**, se preguntaba la gente, dice el capítulo 17. No buscaba la vanagloria ni pasar por mesías ni por maestro. Lejos de la envidia y el egoísmo, se alegraba con la



alegría ajena, y sufría con el sufrimiento ajeno, se solidarizaba con el otro en una sola pieza.

Tampoco se valió de nada para salvarse ante las autoridades que los procesaron para matarle, como indica **El proceso** en el capítulo 18. Su muerte era lo más congruente que podía pasarle después de todo lo vivido y predicado. Se le mató para preservar un sistema de poderes y privilegios que se veía amenazado con su presencia, pues Jesús buscaba la transformación total de la sociedad, de todos sus valores y principios, y de todas sus formas de organización.

Finalmente, en este capítulo 19, **La fe en Jesús**, se enfatiza que Jesús es el único camino para conocer a Dios; que nuestras ideas preconcebidas no sirven o deben ajustarse a lo que él enseñó. De alguna manera se invita a creer en él. Sin embargo, de acuerdo a las enseñanzas del propio Jesús, no era necesario creer en él, bastaba con amar al prójimo para amarle a él y a Dios. De aquí que muchos revolucionarios y ateos que honestamente se preocupan por el respeto y la compasión a los demás, resultan más cristianos que los que a sí mismos se llaman cristianos sin respetar a nadie ni comprometerse con ninguna causa.

Al final, ciertamente, este libro parece caer en contradicción al llamar a crear las condiciones para que los ricos cedan de buena voluntad su riqueza, cuando Jesús denunció precisamente eso, que los ricos no podrían hacerlo. Pareciera caer en la falsa paz y ausencia de contradicciones que con frecuencia caracterizan a las religiones, como si no se quisiera importunar a nadie, especialmente a los ricos y a los que detentan el poder. ¿Acaso la inserción de ese comentario fue una condicionante para que fuese aceptada la publicación del libro?

Así, con este capítulo hemos concluido la obra.

Ahora bien, contrario a lo que se podría suponer, esta revista *Kgosni* no es cristiana ni católica ni religiosa. Si hemos incluido este suplemento sobre Jesús, es porque las iglesias no siempre responden a la verdad histórica de lo que ahora se llama cristianismo, y en este sentido, se ha manipulado la información y a la gente.

Podríamos concluir que Jesús no vino a fundar una religión, sino a ofrecer una nueva espiritualidad. ▀